

CREMATORIO FIRENZE S.P.A.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI NR 2 FORNI

CREMATORI ED ALTRE FORNITURE ACCESSORIE

VERBALE N. 3

Seduta riservata

L'anno 2017 il giorno 12 del mese di Gennaio, nella sala Strozzi Room posta in Firenze, via Strozzi, n. 2 presso il *temporary office* della Crematorio Firenze s.p.a. alle ore 15.00, al fine di procedere all'aggiudicazione della Procedura aperta per la fornitura di nr 2 forni crematori ed altre forniture per un importo complessivo della fornitura a base di gara di € 1.077.266,00 oltre IVA come per legge, si è riunita la Commissione di Aggiudicazione nominata dalla Stazione Appaltante con Delibera del Consiglio di Amministrazione del 2.11.2016 costituita dai seguenti Commissari:

1) Avv. Maurizio Manetti

(Presidente ed esperto con competenze giuridico amministrative)

f.i.
R

R

R

R

2) Ing. Sandro Chiostrini

(Commissario, Esperto con competenze tecniche)

3) Arch. Michele Rangan

(Commissario, Esperto con competenze tecniche)

Sono altresì presenti l'Avv. Ilaria Cappelli, nominata dai componenti della Commissione quale Segretaria cui spetterà la verbalizzazione delle operazioni di esame e di valutazione delle offerte da parte della suddetta Commissione ed il Responsabile Unico del Procedimento Ing. Giorgio Fabbri.

La Commissione di aggiudicazione così composta procederà all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche (Busta B - Elementi di Valutazione discrezionale) ammesse alla gara al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche (Busta C - Elementi di valutazione automatica), l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della fornitura di nr 2 forni crematori ed altre forniture.

Premesso che

In data 21 novembre 2016 in seduta pubblica la Commissione ha aperto e valutato la documentazione amministrativa allegata alle offerte pervenute per l'affidamento della fornitura di nr 2 forni ed altre forniture accessorie ed ha disposto di ammettere con riserva tutte le imprese partecipanti riscontrando nella documentazione amministrativa presentata da ognuno di essi carenze e/o necessità di richiedere chiarimenti.

Le imprese ammesse con riserva sono le seguenti:

- 1) GEM Matthews International s.r.l.;
- 2) Officine Meccaniche Ciroidi S.p.a.;
- 3) Vezzani S.p.a.

Tale seduta è stata sospesa al fine di permettere a tutte le imprese di produrre la documentazione integrativa richiesta e/o di fornire i dovuti chiarimenti.

Nella seconda seduta pubblica tenutasi il 21.12.2016 la Commissione ha esaminato la documentazione prodotta da ciascuna delle imprese concorrenti con il procedimento del soccorso istruttorio ed ha preso atto

che tutti i Concorrenti hanno positivamente soddisfatto le richieste.

Nella suddetta seduta è stata altresì esaminata la documentazione presentata dalla concorrente GEM Matthews International (quale concorrente estratta con sorteggio pubblico nella prima seduta) a comprova dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico organizzativa.

La documentazione prodotta dalla Concorrente ha confermato le dichiarazioni contenute nella domanda di partecipazione.

La Commissione ha proceduto, poi, all'apertura delle buste B - Elementi di Valutazione discrezionale al solo fine di verificarne la regolarità formale.

In tutte le buste B allegata all'offerta dalle imprese partecipanti era presente la documentazione richiesta dal disciplinare di gara.

Tutte le società partecipanti sono state ammesse a partecipare alla gara.

La Commissione ha quindi sospeso la seduta al fine di procedere in maniera riservata alla valutazione della

documentazione contenuta nella buste B - Elementi di valutazione discrezionale.

Nella presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione di Aggiudicazione, al Responsabile Unico del Procedimento Ing. Fabbri, ed al segretario verbalizzante.

Il Presidente ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate ai sensi dell'art. 94 del D. Lgs. n. 50/2016 col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri di valutazione e sub-criteri di valutazione e relativi pesi individuati nel disciplinare di gara.

Alla **componente qualità** sono attribuiti **75 punti**, mentre alla **componente prezzo** sono attribuiti **25 punti**, ripartiti seguendo lo schema esplicativo contenuto nel disciplinare di gara che il Presidente della Commissione legge e che di seguito si riporta per maggior chiarezza:

I. Componente qualità

75

I.1. Caratteristiche funzionali

70

<i>I.1.1. Migliorie funzionali al sistema di termoregolazione delle camere di Combustione</i>	0-25
<i>I.1.2. Migliorie funzionali al sistema di introduzione feretri</i>	0-22
<i>I.1.3. Migliorie funzionali al sistema di scarico delle ceneri</i>	0-10
<i>I.1.4. Progetto della fornitura</i>	0-10
<i>I.1.5. Migliorie funzionali al sistema di iniezione dei reagenti</i>	0-3
I.2. Tempo di esecuzione	5
<i>I.2.1. Tempo di completamento (numero di giorni fra l'inizio della consegna ed il termine della prestazione come indicato nel CSA)</i>	0-5
II. Componente prezzo	25
<u><i>II.1. Ribasso percentuale sull'importo a base di gara</i></u>	<u>0-25</u>

I punteggi alle offerte dovranno essere attribuiti secondo le modalità stabilite nel disciplinare di gara ai punti 8.2 rubricato "Elementi di Valutazione automatica" e 8.3 rubricato "Elementi di Valutazione Discrezionale".

Gli elementi di valutazione automatica sono:

- "I.2. TEMPO DI COMPLETAMENTO"
 - I.2.1 Tempo intercorso fra l'inizio della consegna ed il termine della prestazione il cui punteggio sarà assegnato attraverso interpolazione lineare secondo la formula riportata nel disciplinare di gara: $P_i = R_i / R_{max}$
- * P_{max}

dove: P_i = punteggio attribuito all'offerta i-esima

R_i = riduzione offerta dal concorrente i-esimo rispetto al periodo fra l'inizio ed il termine della prestazione - base di gara (145 giorni)

R_{max} = massima riduzione offerta

P_{max} = punteggio massimo attribuibile

Si precisa che offerte con riduzione superiore a **40gg** naturali consecutivi saranno equiparate ai fini della valutazione a **40gg** naturali consecutivi.

- **II RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO A BASE DI GARA ESCLUSO ONERI PER LA SICUREZZA**

Il punteggio sarà assegnato attraverso interpolazione lineare secondo la seguente formula: $P_i = R_i / R_{max} * P_{max}$

dove: P_i = punteggio attribuito all'offerta i-esima;

R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo rispetto contributo massimo posto a base di gara (€ 1.077.266,00)

Rmax = massimo ribasso offerto

Rsoglia= media dei ribassi offerti

Pmax = punteggio massimo attribuibile (25)

Per l'attribuzione dei punteggi agli **Elementi di valutazione discrezionale** di cui al punto 8.3. sarà utilizzato il metodo del confronto a coppie.

Ai fini della valutazione della coerenza si dovrà tener conto:

a) quanto al sub elemento **quanto al sub elemento**

I.1.1. "MIGLIORIE FUNZIONALI AL SISTEMA DI TERMOREGOLAZIONE DELLE CAMERE DI COMBUSTIONE"

(punteggio massimo 25 punti): proposte che consentano di ridurre i tempi di cremazione, e di migliorare i sistemi di sicurezza e garanzia di funzionamento;

b) quanto al sub elemento I.1.2. **"MIGLIORIE**

FUNZIONALI AL SISTEMA DI INTRODUZIONE FERETRI"

(punteggio massimo 22 punti): proposte che riducano i costi del ciclo di vita del sistema e migliorino la funzionalità del sistema di introduzione feretri;

c) quanto al sub elemento I.1.3. "MIGLIORIE FUNZIONALI AL SISTEMA DI SCARICO DELLE CENERI"

(punteggio massimo 10 punti): Proposte che migliorino la sicurezza del sistema;

d) quanto al sub elemento I.1.4. "PROGETTO DELLE FORNITURA" (punteggio massimo 5 punti): Progetto

che comprovi il rispetto delle caratteristiche tecniche minime della fornitura ed eventualmente delle caratteristiche che le migliorino;

e) quanto al sub elemento I.1.5. "MIGLIORIE FUNZIONALI AL SISTEMA DI INIEZIONE DEI REAGENTI"

(punteggio massimo 3 punti): Proposte che migliorino la sicurezza del sistema;

Per ogni sub elemento l'attribuzione del punteggio sarà effettuata con il confronto a coppie con grado di preferenza fra 1 e 6 (1 → nessuna preferenza, 2 → preferenza minima, 3 → preferenza piccola, 4 → preferenza media, 5 → preferenza grande, 6 → preferenza massima) attribuito discrezionalmente dai commissari.

Il coefficiente di ciascuna offerta, per ogni sub-elemento, sarà determinato dalla somma delle valutazioni dei Commissari e poi riparametrato secondo la formula seguente:

$$P_i = C_i / C_{max} * P_{max}$$

dove P_i → Punteggio attribuito all' i -esima offerta;

C_i → Coefficiente ottenuto dalla i -esima offerta tramite la somma di tutte le valutazioni;

C_{max} → Coefficiente massimo fra i vari C_i

P_{max} → Punteggio massimo attribuibile al sub elemento.

Nella presente seduta la Commissione valuta le offerte tecniche contenute nelle buste B - Elementi di valutazione discrezionale e procede all'assegnazione dei relativi punteggi, seguendo le modalità ed i criteri indicati nel disciplinare di gara e sopra riportate.

Successivamente all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche di cui alle buste B, la Commissione di Aggiudicazione procederà in seduta pubblica ad attribuire i punteggi alle offerte economiche contenute nelle buste C - Elementi di valutazione

automatica secondo le modalità stabilite dal disciplinare di gara.

La Commissione riprende le operazioni di gara e per prima cosa valuta, per ciascun concorrente, le buste B - Elementi di valutazione discrezionale seguendo l'ordine di protocollo in cui le offerte sono pervenute alla Stazione Appaltante.

Poiché il metodo di valutazione degli elementi di valutazione discrezionale è quello del confronto a coppie, i Commissari esaminano le buste B ed assegnano i punteggi relativi **come da prospetto che si allega al presente verbale e di cui costituisce parte integrante e sostanziale.**

Le operazioni di valutazione di tutte le offerte di cui alle buste B - Elementi di valutazione discrezionale sono terminate alle ore 17.00.

La Commissione, tramite il RUP, comunicherà a mezzo pec a ciascuno dei concorrenti, nonché mediante avviso pubblicato sul sito della Stazione Appaltante, la data della prossima seduta pubblica nella quale verrà data lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte

tecniche di cui alle Buste B - Elementi di Valutazione discrezionale e si procederà all'apertura delle buste C - Elementi di Valutazione automatica per le sole offerte che hanno ottenuto la metà dei punteggi relativi alla parte quantitativa e quindi Officine Meccaniche Ciroldi S.p.a. e Vezzani S.p.a..

Le buste vengono inserite in una borsa chiusa e consegnata al RUP affinché ne curi la custodia.

L.C.S.

Avv. Maurizio Manetti



Ing. Sandro Chiostrini



Arch. Michele Rangan



Avv. Ilaria Cappelli



Ing. Giorgio Fabbri



Si allega alla presente prospetto dei punteggi assegnati

Elemento I1_1: Migliorie funzionali al sistema di termoregolazione delle camere di combustione

Commissario 1			
OE	Ciroldi	GEM	Vezzani
	2	0	0
Ciroldi	0	0	0
GEM	2	3	5
Vezzani			
Commissario 2			
OE	Ciroldi	GEM	Vezzani
	2	0	0
Ciroldi	0	0	0
GEM	2	3	5
Vezzani			
Commissario 3			
OE	Ciroldi	GEM	Vezzani
	2	0	0
Ciroldi	0	0	0
GEM	2	3	5
Vezzani			

Punti	Parametri	Normalizzazione
6	Max	10,000
0		0,000
15		25,000

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Commissario 1			
OE	Ciroldi	GEM	Vezzani
		2	0
Ciroldi			0
GEM	0		0
Vezzani	2	3	5
Commissario 2			
OE	Ciroldi	GEM	Vezzani
		3	0
Ciroldi			0
GEM	0		0
Vezzani	2	3	5
Commissario 3			
OE	Ciroldi	GEM	Vezzani
		2	0
Ciroldi			0
GEM	0		0
Vezzani	2	3	5

Punti	Parametri	Normalizzazione
7	Max	10,267
0		0,000
15		22,000

f.o.l.

[Handwritten signatures]

Commissario 1			
OE	Cirolidi	GEM	Vezzani
		2	1
Cirolidi			3
GEM	0		0
Vezzani	1	2	3
Commissario 2			
OE	Cirolidi	GEM	Vezzani
		2	1
Cirolidi			3
GEM	0		0
Vezzani	1	2	3
Commissario 3			
OE	Cirolidi	GEM	Vezzani
		2	1
Cirolidi			3
GEM	0		0
Vezzani	1	2	3

Punti	Parametri	Normalizzazione
9	Max	10.000
0	9	0.000
9		10.000

Ben *fy* *f. G. L.*

I1_4

Pti Max 10

Elemento I1_4: Progetto della fornitura

Commissario 1			
OE	Ciroidi	GEM	Vezzani Totale
		0	1
	2		2
	1	0	1
Commissario 2			
OE	Ciroidi	GEM	Vezzani Totale
		1	2
	1		1
	0	1	1
Commissario 3			
OE	Ciroidi	GEM	Vezzani Totale
		0	1
	2		1
	1	1	2

Punti	Parametri	Normalizzazione
5	Max	5,556
9		10,000
4		4,444

f. o. c.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Elemento I1_5: Migliorie funzionali al sistema di iniezione reagenti

3

Pti Max

Commissario 1				
OE	Ciroidi	GEM	Vezzani	
		1	1	2
	1		1	2
	1	1		2
Commissario 2				
OE	Ciroidi	GEM	Vezzani	Totale
		1	1	2
	1		1	2
	1	1		2
Commissario 3				
OE	Ciroidi	GEM	Vezzani	Totale
		1	1	2
	1		1	2
	1	1		2

Punti	Parametri	Normalizzazione
6	Max	3,000
6	6	3,000
6	6	3,000

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Riepilogo

Soglia ammissione
Soglia anomalia

Operatore	Componente qualitativa					Totale
	I1_1	I1_2	I1_3	I1_4	I1_5	
Ciroidi	10,000	10,267	10,000	5,556	3,000	38,822
GEM	0,000	0,000	0,000	10,000	3,000	13,000
Vezzani	25,000	22,000	10,000	4,444	3,000	64,444

35
56

lf

Am

F. S. C.

